1979 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் நீண்ட அனுபவம் பெற்றவர்கள். அவர்கள் எழுப்புகின்ற பிரச்னைகள் நியாயமா, இல்லையா என்பது ஒருபுறம் இருக்க, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்னை மீது தனது தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சிக்கவோ, விளக்கம் தரவோ, அல்லது மாற்றுக் கருத்துக்கள் சொல்லவோ, ஆலோசனை சொல்லுவதற்கோ வாய்ப்புக்கள் இருந்தாலும், நம்முடைய வரைமுறைகளுக்கு ஏற்றதாக இல்லை என்பதை தங்கள் மூலமாக அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் பேசுவது பல உரிமைப் பிரச்சினைகள் இதைப்போல் இந்த மன்றத்திற்கு வரும்போது ஒரு முன்மாதிரியாக அமைந்துவிடக் கூடாது என்பதில் அவரும் அதிலே கவனமாக இருப்பார்கள் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கையுண்டு. அப்படி இருக்க தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பின்பேரில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மறுபடியும் எழுந்து விளக்கம் தருவது சரியான மரபும் ஆகாது, விதிகளுக்கும் உகந்தது அல்ல என்ற காரணத்தால் அவர்கள் அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்காலத்திலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் வரும்போது கொஞ்சம் உன்னிப்பாக முறையாகக் கவனம் செலுத்தி தீர்ப்புச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்ன அறிவுரையை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்ப்பிலே இடம் பெற வேண்டுமென்ற வகையிலே குறிப்பிடுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. தீர்ப்புக் கூறிவிட்ட பிறகு அதைப் பற்றிப் பேசுவது முறையாகாது.

திரு. க. அன்பழகன் : நான் அறிவுரை சொல்லத் தகுதி பெற்றவன் என்ற எண்ணத்தில் பேசவில்லை. வேண்டுகோளாகத்தான் சொன்னேன். தலைவர் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்கள் இடம் பெற்றுவிட்டால் போதுமானது.

(ஈ) உணவுத் துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அவர் சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 26

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை 184-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்களுக்கு எதிராக உரிமை மீறல் பிரச்சினை இந்த அவையில் எழுப்புகிறேன்.

மூன்றாவது ஊதியக் குழு பரிந்துரையின்படி தங்களுக்கு ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டுமென வலியுறுத்தி சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் 16-3-1979 முதல் தொடர்ந்து உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். சிவில் சப்ளை ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதப் போராட்டம் சம்பந்தமாக இந்தப் பேரவையில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் 20-3-1979 அன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலளித்தார்கள். "சிவில் சப்ளை ஊழியர்களின் நியாயமற்ற தன்மையை உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். மற்ற பொது நிறுவனங்களில் ஊழியர்களுக்குத் தரப்படும் சம்பள விகிதங்களைவிட சிவில் சப்ளை ஊழியர்களுக்குக் கூடுதலாகத் தரப்படுகிறது. மற்ற பொது நிறுவனங்களுக்கும் இந்த நிறுவனத்திற்கும் (சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன்) வித்தியாசம் இருக்கிறது. மற்ற நிறுவனங்கள் லாபத்தில் நடக்கின்றன. சர்க்கரைக் கட்டுப்பாடு கொண்டு வரப்பட்டதாலும், ஒப்பன் மார்க்கட்டில் அரிசி விலை இறங்கி விட்டதாலும் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு மொத்தம் 19.13 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது" என்ற அமைச்சரின் இந்தப் பேச்சுக்கள் சபைக் குறிப்பில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. 20-3-1979 மக்கள் குரல், 20-3-1979 மாலை முரசு, 21-3-1979 இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன. அமைச்சர் சொல்லியிருக்கும் கருத்துக்கள் உண்மைக்குப் புறம்பானவை. சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளுக்கு களங்கம் கற்பிக்கும் விதத்தில் வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு அமைச்சர் சபைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார். அதுமட்டுமல்லாது சபைக்கு இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட முழு உண்மைகளைத் தராமல் வேண்டுமென்றே சபையை இருளில் ஆழ்த்தியிருக்கிறார்.

மற்ற பொது நிறுவனங்கள் இலாபத்தில் ஓடுகின்றன என்பது உண்மைக்குப் புறம்பானது. சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மட்டுமல்லாது அரசின் பொது துறையைச் சேர்ந்த 18 நிறுவனங்கள் நஷ்டத்தில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. பி.டி.சி., டான்சி, அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரிஸ் கார்ப்பரேஷன், பிஷரிஸ் கார்ப்பரேஷன் போன்ற 18 நிறுவனங்கள் நஷ்டத்தில் நடக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல. 9-3-1979 இந்து பத்திரிகையில் தொழில் துறைச் செயலாளர் ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்த அறிக்கையிலே 18 நிறுவனங்கள் நஷ்டத்தில் நடக்கின்றன என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்.

1979 மார்ச் 26] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சிவில் சப்ளை ஊழியர்கள் மற்றப் பொதுத்துறை ஊழியர்களை விட அதிக ஊதியம் வாங்குகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய தகவல்கள் உண்மைக்குப் புறம்பானது. மற்றப் பொது நிறுவனங்களைப் போல இங்கே உள்ள ஊழியர்களுக்குச் சம்பள விகிதம் வேண்டுமென்பதுதான் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களின் கோரிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய கவனம் வேறு இடத்தில் இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டே இருக்கக் கூடாது. சுருக்கமாக உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்ன என்பதை மட்டும் கூறி முடிக்கவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனில் ஒரு சூபபானடென்டுக்குச் சம்பளம் 650 ரூபாய் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு இலாகாகளிலிருந்து டெப்புடேஷனில் போனவர்களுக்குத்தான் அந்த சம்பளம் தரப்படுகிறது. சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனிலேயே நேரடியாக வேலை செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய சூப்பிரின்டென்டுக்கு ரூ. 600.50பை. தான் சம்பளம் என்பதுதான் உண்மையான புள்ளிவிவரம். இந்தத் தவறான தகவலே அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிவில்சப்ளை கார்ப்பரேஷன் நஷ்டத்தில் இயங்குவதற்கு அரசு தரப்புதான் காரணம் என்ற உண்மையை — பேராசிரியர் சொன்னதுபோல் முழுமையான தகவலை அமைச்சர் சபைக்கு தெரிவிக்கவில்லை. 'சப்ரஷன் ஆப் மெட்டீரியல் ஃபாக்ட்ஸ்' அதுவும் உரிமை மீறல் பிரச்சினையின் கீழ்தான் வரும்.

* * * *

(முற்பகல் 10-30)

தனி நபர் மூலமாக.......................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள். என்ன எழுதி வைத்திருக்கிறீர்களோ அதை மட்டும் படியுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் கொடுத்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை வேறு. அதைமட்டும் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அமைச்சர் சபைக்குக் கொடுத்த தகவல் நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதற்குக் காரணம் எது என்று சொன்னார், காரணம் உண்மையிலேயே அதுவல்ல. வெளி

---

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

யிலே அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள், அதனாலே மிகப் பெரிய நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மிகப் பெரிய ஊழலே இதிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது....................

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, என்மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவருவதற்கு உறுப்பினருக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் என்ன உரிமைப் பிரச்சினையைத் தங்களிடம் அளித்தாரோ அதைத்தான் பேச வேண்டுமே தவிர எதையெல்லாமோ பேசிக்கொண்டு இருக்கக் கூடாது என்பது அவருக்குத் தெரியும். அவரும் ஒரு வழக்கறிஞர், ஆகவே அவருக்கும் தெரியும். ஆனால் அவர்கள் இடத்தை விட்டு வேறு எங்கெல்லாமோ சென்று சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அவரை இந்த மன்றத்திலே கேட்டுக்கொள்வது, அவர் அதை நிரூபிப்பதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறாரா, அப்படி அவர் நிரூபிக்கவில்லையென்றால் என்ன தண்டனையை ஏற்றுக்கொள்ள இருக்கிறார் என்பதைச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த அவையிலே இன்றைய தினம் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வார்களா? நிரூபிக்க முடியுமா என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிற நிலை இருக்கிறது. நான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன்...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நாளைக்கு விரிவான விளக்கம் தருவதாக இருந்தால் ....

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எதற்காக எல்லாம் விளக்கம் என்று தெரியவில்லை. உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்ற அடிப்படையிலே பல கருத்துக்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே நான் எடுத்துச் சொன்னவைகள் தவறாக இருக்குமானால் அதைப்பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்றால் அவர்கள் அதைப்பற்றித்தான் பேச வேண்டும். வேறு நிர்வாகப் பிரச்சினைகள் பற்றியெல்லாம் பேசவேண்டுமென்றால் இந்த சட்டமன்றத்திலே அவர் பேசுவதற்கு வேறு நேரம் இருக்கிறது, அப்போது விளக்கிப் பேசுவதற்கு உரிமை அவருக்கு இருக்கிறது..................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கொடுத்தது இங்கே இருக்கிறது, நான் அதை வாசிக்க முடியும். அந்தப் பிரச்சினைக்குள் தான் பேசவேண்டும். என்னிடம் தாங்கள் சொன்னது, தாங்கள் அதைப் படித்துவிட்டு உட்கார்ந்து விடுகிறேன் என்பதுதான். தாங்கள் இப்போது எங்கு எங்கேயோ செல்வது உரிமைப் பிரிச்சினைக்குள் வராது.

1979 மார்ச் 26]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் நடத்துகிற போராட்டம்பற்றிச் சொல்கிறபோது நட்டம் ஏற்பட்டது தான் காரணம் என்று சொன்னார்கள், ஆனால் உண்மைக்காரணம் அதுவல்ல.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, நாளைய தினம் நான் பதில் கொடுப்பதற்கு முன்னாலே ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். ஏதாவது இந்த மன்றத்திலே சொல்வது பத்திரிகையிலே வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே பேசுவது என்பதை சில உறுப்பினர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.................

திரு. சி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் இந்த அவையிலே அந்த விளம்பரத்தைத் தேடியவர் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது..................

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இந்த அவையிலே நான் எதை எதை எல்லாம் சொன்னேன் என்பது எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது. நான் சொன்னதை எப்போதும் நான் மறுக்கமாட்டேன் என்பதையும், நான் எந்த ஆதாரத்தோடு அப்படிச் சொன்னேன் என்பதையும் விளக்கிச் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். நான், சொல்ல விரும்புவது அவர்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தப்படாத முறையிலே வெளிமாநிலங்களிலிருந்து வாங்கப்பட்டிருக்கிறது, கூடுதல் விலைக்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எல்லாம் சொல்வது இங்கே பொருத்தமும் இல்லை, தேவையும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை இந்த மன்றத்தின் விவாதத்திற்கு வருவதற்கு அனுமதித்து இருக்கிறீர்கள். ஆனால் இப்போது நடந்த இந்த விவாதத்திலிருந்து உரிமைப் பிரச்சினை என்ன என்பதே தெரியவில்லை.

அந்த உரிமைப்பிரச்சினை என்ன என்பதைப்பற்றியும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னையைப் பற்றித்தான் பேசினாரா என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. உரிமைப் பிரச்னை என்னவென்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விளக்கம் கொடுக்க அனுமதி கிடையாது, உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னையைப் படித்து விட்டீர்கள். இனி விளக்கம் சொல்வதற்கு அனுமதி இல்லை.

அவர் பேசியதை அத்தனையையும் குறிப்பேட்டிலிருந்து பார்க்கப் போகிறேன். பார்த்து விட்டு, அவை உரிமை மீறல் பிரச்னை குறித்து அதற்கு உட்பட்டுப் பேசியதைத்தான் குறிப்பேட்டில் வைக்கப் போகிறேன்.

''மற்ற பொது நிறுவனங்களில் ஊழியர்களுக்கு தரப்படும் ஊதிய விகிதங்களை விட சிவில் சப்ளை ஊழியர்களுக்கு கூடுதலாக தரப்படுகிறது. மற்ற பொது நிறுவனங்களுக்கும் இந்த நிறுவனத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மற்ற நிறுவனங்கள் லாபத்தில் நடக்கிறது. சிவில் சப்ளை ஊழியர்களின் நியாய மற்ற தன்மையை உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

இவைபோன்ற கருத்துக்களை அமைச்சர் வெளியிட்டு இருக்கிறார். அமைச்சர் மேலே கண்டவாறு சொல்லியிருப்பது உண்மைக்கு புறம்பானது. தவறான தகவலாகும்''.

இதுதான் கருத்து. இதைவிட்டு அவர்களுக்கு இவ்வளவு 'சம்பளம்', இவர்களுக்கு இவ்வளவு சம்பளம் இல்லை என்றெல்லாம் கூறுவது சரியல்ல.

<u>மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்</u> : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிலேயும் நான் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். மற்ற நிறுவனங்கள் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையினாலே, சில நஷ்டத்தில் நடைபெறும் நிறுவனங்களும் நம் நாட்டில் இல்லாமல் இல்லை. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன்னில் எவ்வளவு சம்பளம் வருகிறதோ அதைவிடக் குறைவாகச் சம்பளம் கிடைக்கும் நிறுவனங்களும் நாட்டிலே இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது எப்படி இது உரிமைப் பிரச்னையின்கீழ் வருகிறது என்பது தெரியவில்லை.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : நான் ஏற்கனவே அறையிலேயே நன்கு பரிசீலித்து, இதை அனுமதிப்பதா வேண்டாமா என்ற நிலையில் இருந்தபொழுது, இன்றைக்கு எல்லா உரிமை மீறல் பிரச்னைகள் சம்பந்தமாக வருகிறபொழுது, இதை படித்து விட்டு மட்டும் அமருங்கள், அமைச்சர் இன்றைக்கு விளக்கம் தர முடியவில்லை என்றாலும் நாளைக்கு தரலாம் என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் அவருக்கு நான் அனுமதி கொடுத்தேன்.

அவர் படித்து விட்டு அமராமல், பல விவரங்களைச் சொன்னதையொட்டி எத்தனையோ விவரங்களை எடுத்துச் சொல்வது என்றால் எடுத்துச் சொல்லலாம், ஆனால் அவைகளுக்கு அவையிலே நேரம் இல்லை—அவர் சொன்னவைகளையெல்லாம் எடுத்துப் பார்த்து, உரிமை மீறல் பிரச்னைக்குச் சம்பந்தப்பட்ட

வைகளை மட்டும் வைத்து, பிறகு தீர்ப்பு அளிக்கிறேன். நாளைக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் பதில் அளித்துக் கொண்டிருந்த பொழுது சில உறுப்பினர்கள் பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் பெறுவதற்காகவே தேவை இல்லாத விஷயங்களைச் சொல்லி விளம்பரம் தேடுகிறார்கள் என்று யாரையும் குறிப்பிடாமல் சொல்வது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. ஆகவே, அதைச் சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கலாமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சில உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லாமல், யாரையாவது குறிப்பிட்டு அமைச்சரவர்கள் சொல்லலாம். சில உறுப்பினர்கள் பத்திரிகைகளிலே விளம்பரங்கள் தேடுவதற்காகத் தேவையில்லாத விஷயங்களைச் சொல்லி என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படிச் சொன்னால் என்ன தவறு? அதை ஏன் தவறான பொருளில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்? ஒவ்வொரு உறுப்பினரும், தொகுதிக்காக மட்டுமல்ல. தமிழகம் முழுவதற்குமாகப் பாடுபடுகிறோம் என்ற அளவில் விளம்பரம் தேடுவதில் தவறு இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மக்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வது ஒன்று. விளம்பரத்திற்காகவே கொண்டு வருவது ஒன்று. அமைச்சரவர்கள் அந்த வகையிலே சொல்லியிருப்பார்களேயானால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: லத்தீப் அவர்களே, அதில் தப்பு ஒன்றுமில்லை.

(4) தகவல்கள் கோரல் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் திரு நெடுஞ்செழியன் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தாங்கள் மிகச் சிரமப்பட்டு உரிமைப் பிரச்னைகளின் மீது இங்கே தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே முன்னாள் கல்வியமைச்சர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பப்பட்டு, விவாதிக்கப்பட்டு, அதற்குத் தீர்ப்பு அளிப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறீர்கள். இது வரையிலும் அந்தத் தீர்ப்பு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் என்னிடத்தில் கேட்டார்கள். நாவலர் அவர்களிடமிருந்து பதில் வந்து விட்டது.